

ВЗ

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 ноября 2014 года

г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Смирновой Е.М., при секретаре Долгове А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4911/14 по иску Ц [REDACTED] к ЗАО «ГУТА-Страхование» о взыскании страховой выплаты,

УСТАНОВИЛ:

Истец Ц [REDACTED] обратился в суд с иском к ответчику ЗАО «ГУТА-Страхование» и просит взыскать с ответчика страховое возмещение в размере [REDACTED] руб., компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб., расходы за составление отчета об оценке в размере [REDACTED] руб., расходы за изготовление копии отчета в размере [REDACTED] руб., расходы за составление отчета в размере [REDACTED] руб., расходы за составление копии отчета в размере [REDACTED] руб., расходы на оплату услуг представителя в размере [REDACTED] руб., штраф в размере 50% от присужденной судом суммы.

Исковые требования мотивированы тем, что в собственности Ц [REDACTED] находится автомобиль Skoda [REDACTED], г.р.з. [REDACTED]. 01.01.2013 г. между истцом и ответчиком был заключен договор страхования указанного автомобиля. По условиям договора страхования ответчик за уплаченную ему страховую премию в размере [REDACTED] руб. застраховал указанный автомобиль по страховым рискам повреждение ТС, хищение ТС, гражданская ответственность, размер страховой суммы по рискам повреждение ТС, хищение ТС составляет [REDACTED] руб.

01.01.2014 г. в [REDACTED] ч. около дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Москве произошло ДТП с участием автомобиля истца под управлением Ц [REDACTED] и автомобиля Ford [REDACTED] под управлением М [REDACTED]

С целью получения страхового возмещения истец обратился к ответчику, предоставив все необходимые и предусмотренные правилами страхования документы.

Однако, до настоящего момента выплата страхового возмещения истцу не произведена.

01.01.2014 г. на территории завода ОАО «[REDACTED]» произошел наезд на препятствие – канализационный люк.

01.01.2014 г. истец обратился к ответчику с заявлением о страховой выплате. До настоящего времени страховая выплата истцу ответчиком не произведена.

С целью установления стоимости восстановительного ремонта автомобиля после ДТП 01.01.2014 г., истец обратился в ООО «[REDACTED]». Согласно представленному отчету, стоимость восстановительного ремонта автомобиля составляет [REDACTED] руб., величина утраты товарной стоимости составляет [REDACTED] руб.

С целью установления стоимости восстановительного ремонта автомобиля после ДТП 01.01.2014 г., истец обратился в ООО «[REDACTED]». Согласно представленному отчету, стоимость восстановительного ремонта автомобиля составляет [REDACTED] руб.

13

В судебном заседании представитель истца по доверенности Ж [REDACTED] исковые требования поддержал, настаивал на их удовлетворении.

Истец Ц [REDACTED] в суд не явился.

Представитель ответчика ЗАО «ГУТА-Страхование» в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, ходатайств и возражений по делу не представил.

Суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ц [REDACTED] к ЗАО «ГУТА-Страхование» о взыскании страховой выплаты – удовлетворить частично.

Взыскать с ЗАО «ГУТА-Страхование» в пользу Ц [REDACTED] страховое возмещение в размере [REDACTED] рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере [REDACTED] рублей, расходы по оплате изготовления отчетов об оценке и их копий в размере [REDACTED] руб., штраф в размере [REDACTED] руб., а всего [REDACTED] ([REDACTED]) рублей [REDACTED] копеек.

Взыскать с ЗАО «ГУТА-Страхование» государственную пошлину в доход бюджета города Москвы в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рубля [REDACTED] копейки.

В удовлетворении остальной части исковых требований Ц [REDACTED] – отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья:



Копия решения
(определения) выдана
Тимирязевским районным
судом г.Москвы

20.02.2015 года



Копия верна на 3 листах
Судья:
Секретарь: