

Решение
Именем Российской Федерации

11 июня 2015 г.

Перовский районный суд г.Москвы, в составе председательствующего судьи Степановой Н.Л., при секретаре Каспар А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-447/2015 по иску Г [REDACTED] к САО "ВСК" о взыскании ущерба, судебных расходов,

Установил:

Г [REDACTED] обратился в суд с иском к САО "ВСК" о выплате страхового возмещения.

В обоснование исковых требований указано следующее.

[REDACTED] 2014 г. между истцом и САО "ВСК" был заключен договора страхования квартиры № [REDACTED], расположенной по адресу: Москва, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], сроком с [REDACTED] 2014г. по [REDACTED] 2015 г.

Сумма страхового возмещения, согласно условиям договора, составила [REDACTED] руб., домашнее имущество было застраховано на сумму [REDACTED] руб.

[REDACTED] 2014 г. произошел залив квартиры истца, расположенной по адресу: г.Москва, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], из вышерасположенной квартиры № [REDACTED], о чем составлен акт.

Истец обратился к ответчику за выплатой страхового возмещения, предоставив пакет необходимых документов, при этом, САО "ВСК", признав указанный залив страховым случаем, выплатило истцу страховое возмещение в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп.

Не согласившись с суммой страхового возмещения, Г [REDACTED] обратился за проведением независимой оценки стоимости восстановительного ремонта к ООО « [REDACTED] », согласно выводам которого, стоимость восстановительного ремонта поврежденной квартиры составляет [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., которые он просит взыскать с ответчика.

Кроме того, истец просит взыскать судебные расходы, а именно расходы по оплате экспертизы в размере [REDACTED] рублей, а также штраф в соответствии с положениями Закона «О защите прав потребителей» в размере 50% от присужденной судом суммы.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски требования.

Представитель ответчика САО "ВСК" в судебное заседание не явился, о причине неявки суду не сообщил.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, суд считает, что уточненные иски требования подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Взыскать с САО "ВСК" в пользу Г [REDACTED] в счет возмещения ущерба [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., в счет штрафа [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. Исковые требования в остальной части оставить без удовлетворения. Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца.

Судья:

Степанова Н.Л.

