

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 декабря 2016 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Астаховой Т.Ю., при секретаре Даниловой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ш [REDACTED] к ООО «Группа Ренессанс Страхование» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

Ш [REDACTED] обратился в суд с указанным иском к ООО «Группа Ренессанс Страхование», мотивировав заявленные требования тем, что [REDACTED] 2016 г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств: «Hyundai [REDACTED]», г.р.з. [REDACTED], под управлением А [REDACTED], «ВАЗ [REDACTED]», г.р.з. [REDACTED], под управлением П [REDACTED]. В результате данного ДТП, произошедшего вследствие нарушения П [REDACTED] п. 9.10 ПДД РФ, принадлежащему Ш [REDACTED] на праве собственности автомобилю марки «Hyundai [REDACTED]», г.р.з. [REDACTED], были причинены механические повреждения. Поскольку атогражданская ответственность потерпевшего была застрахована ООО «Группа Ренессанс Страхование» по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, [REDACTED] 2016 г. истец обратился к последнему с заявлением о прямом возмещении убытков, приложив к нему все необходимые для производства выплаты документы, письмом от [REDACTED] 2016 г. в производстве выплаты было отказано со ссылкой на то, что гражданская ответственность виновника ДТП не застрахована. Ш [REDACTED] за счет собственных средств оплатил проведение оценки размера ущерба, по результатам которой стоимость восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства с учетом износа составила [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. [REDACTED] 2016 г. истец вручил ответчику претензию о выплате страхового возмещения, которая осталась без удовлетворения. В связи с этим, Ш [REDACTED] просил взыскать с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в свою пользу страховое возмещение – [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., неустойку, рассчитанную в соответствии с положениями ФЗ «Об ОСАГО» за период с [REDACTED] 2016 г. по [REDACTED] 2016 г., - [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., компенсацию морального вреда – [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., расходы по оплате юридических услуг – [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. (л.д. 3-6).

Истец Ш [REDACTED] и его представитель по доверенности Ж [REDACTED] в судебное заседание явились.

Ответчик ООО «Группа Ренессанс Страхование», третье лицо СПАО «РЕСО-Гарантия» явку представителей в судебное заседание не обеспечили, об отложении дела не просили, о причинах неявки суду не сообщили, извещены надлежащим образом.

Третье лицо СПАО «РЕСО-Гарантия» представило письменный отзыв на иск, согласно которому по указанному в справке о ДТП в качестве полиса виновника ДТП полису серии ЕЕЕ № [REDACTED] застрахована ответственность иных лиц при использовании иного ТС - автомобиля марки «Hyundai [REDACTED]», идентификационный номер (VIN) [REDACTED].

Суд, руководствуясь ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, находит возможным рассмотреть дело в отсутствие истца, представителя ответчика, представителя третьего лица.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 193-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в пользу Ш [REDACTED] [REDACTED] страховое возмещение – [REDACTED] руб. ● коп., неустойку - [REDACTED] руб. ● коп., компенсацию морального вреда – [REDACTED] руб. ● коп., штраф – [REDACTED] руб. ● коп., расходы по оплате юридических услуг – [REDACTED] руб. ● коп.

Взыскать с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в пользу ООО «[REDACTED]» расходы по оплате экспертных услуг – [REDACTED] руб. ● коп.

Взыскать с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в доход бюджета г. Москвы госпошлину [REDACTED] руб. ● коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке через Чертановский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

