



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

01 апреля 2016 года Зюзинский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Потехиной Е.В., при секретаре Кобзареве Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-17/2016 по иску С [REDACTED] к ОАО ДЕЗ района Зюзино, Г [REDACTED], Г [REDACTED], Г [REDACTED] о возмещении ущерба причиненного заливом квартиры, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

С [REDACTED] обратилась в суд с иском к ОАО ДЕЗ района Зюзино о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., компенсации морального вреда в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., судебных расходов виде расходов на оплату оценки в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., расходов на оплату услуг представителя в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., расходов на отправление телеграммы в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., расходов на оформление доверенности в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., мотивируя свои требования тем, что истец является собственником квартиры по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED] общей площадью [REDACTED] кв.м., жилой площадью [REDACTED] кв.м. [REDACTED] 2014 года произошел залив квартиры истца из вышерасположенной квартиры. Как следует из акта от [REDACTED] 2014 год составленного ОАО ДЕЗ района Зюзино г. Москвы, залив квартиры произошел по причине того, что в квартире [REDACTED] расположенной выше произошла течь крана на отопительном приборе. [REDACTED] 2014 года истец обратилась в ООО «[REDACTED]» с целью определения рыночной стоимости работ/услуг по восстановительному ремонту помещений квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], согласно отчета об оценке рыночной стоимости работ/услуг стоимость восстановительного ремонта составляет [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. Истец полагает, что ответственность за причиненный квартире истца вред должен нести ответчик. Истцом в адрес ответчика была направлена претензия о возмещении причиненного ущерба, которая осталась без удовлетворения. Учитывая, что на данные правоотношения распространяется Закон «О защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию компенсация морального вреда и штраф. В связи с обращением с настоящим исковым заявлением в суд истец также понесла судебные расходы по оплате услуг представителя, оформление доверенности, расходы на поведение экспертизы и почтовые расходы.

В ходе рассмотрения дела по существу определением суда от 27 апреля 2015 года к участию в деле в качестве соответчика был привлечен Г [REDACTED] (л.д. 127), определением суда от 22 июня 2015 года к участию в деле в качестве третьего лица было привлечено ООО «[REDACTED]» (л.д. 151-152), определением суда от 09 февраля 2016 года к участию в деле в качестве третьего лица привлечен Департамент городского имущества г. Москвы (л.д. 213-214), а также в качестве соответчиков привлечены Г [REDACTED], Г [REDACTED] (л.д. 215).

Истец Самолаева Т.Н. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом, на личном участии при рассмотрении дела не настаивала, направила в суд своего представителя.

Представитель истца по доверенности Ж [REDACTED] в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, пояснил в судебном заседании, что с ОАО ДЕЗ района Зюзино г. Москвы как с виновника в причиненном истцу заливе подлежат взысканию ущерб за причиненный залив исходя из выводов судебной экспертизы, судебные расходы, штраф и компенсация морального вреда, с ответчиков Г [REDACTED] в пользу истца

подлежит взысканию компенсация морального вреда, письменного заявления об уточнении исковых требований в суд не представил, также пояснил в судебном заседании, что вина за причиненный истцу ущерб в результате залива квартиры лежит на управляющей компании в данном случае ОАО ДЕЗ района Зюзино, поскольку управляющей компанией оказаны некачественные услуги по содержанию общего имущества в доме, не производился осмотр имущества, течь произошла из запорного устройства крана.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования С [REDACTED] к ОАО ДЕЗ района Зюзино г. Москвы, Г [REDACTED], Г [REDACTED], Г [REDACTED] о возмещении ущерба причиненного заливом квартиры, судебных расходов - удовлетворить частично.

Взыскать с ОАО ДЕЗ района Зюзино г. Москвы в пользу С [REDACTED] [REDACTED] в счет возмещения ущерба, причиненного заливом квартиры, сумму в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., расходы по составлению отчета в размере [REDACTED] руб., расходы по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] руб., почтовые расходы в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., штраф в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., а всего [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] руб. [REDACTED] коп.).

В удовлетворении остальной части иска к ОАО ДЕЗ района Зюзино г. Москвы - отказать.

В удовлетворении исковых требований С [REDACTED] [REDACTED] к Г [REDACTED], Г [REDACTED], Г [REDACTED] Николаевне о возмещении ущерба причиненного заливом квартиры, судебных расходов - отказать.

Взыскать с ОАО ДЕЗ района Зюзино г. Москвы в пользу Г [REDACTED] [REDACTED] расходы на проведение судебной экспертизы в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] руб. [REDACTED] коп.).

Взыскать с ОАО ДЕЗ района Зюзино г. Москвы в доход бюджета г. Москвы госпошлину в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] руб. [REDACTED] коп.).

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ · ЗЮЗИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
КОПИЯ ВЕРНА
Судья _____
Секретарь _____

Е.В. Потехина