

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

01 ноября 2017 года

г. Москва

Останкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Хуснетдиновой А.М., при секретаре Фокиной Э.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2849/17 по иску Г [REDACTED] к ГБУ «Жилищник Останкинского района» о возмещении ущерба, причиненного падением дерева, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец Г [REDACTED] обратился в суд с уточненным, в порядке ст. 39 ГПК РФ, иском к ответчику ГБУ «Жилищник Останкинского района» о возмещении ущерба, причиненного транспортному средству падением дерева в размере [REDACTED] руб., расходов по оплате отчета в размере [REDACTED] руб., расходов по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] руб., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что 13.07.2016 г. транспортному средству Lexus GX 460, государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащему истцу на праве собственности, в результате падения деревьев, были причинены механические повреждения. Автомобиль истца был припаркован по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], балансодержателем данной территории является ГБУ «Жилищник Останкинского района». 14.07.2016 г. истец обратился в ОМВД России по Останкинскому району г. Москвы с заявлением о повреждении транспортного средства. 22.07.2016 г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, по причине отсутствия состава преступления.

Истец обратился в ООО «Альтика», согласно заключению которого, стоимость восстановительного ремонта поврежденного автомобиля, без учета износа, составила [REDACTED] руб. Указанную сумму истец просит взыскать с ответчика. Также истец просит взыскать с ответчика судебные расходы.

Истец Г [REDACTED] в судебное заседание не явился, обеспечил явку представителя по доверенности Жильцова С.Ю., который исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ГБУ «Жилищник Останкинского района» г. Москвы в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом. Ранее представитель ответчика представил отзыв на исковое заявление, в удовлетворении исковых требований просил отказать в полном объеме, считая требования истца необоснованными.

Представитель ответчика по доверенности [REDACTED] направила в суд заявление об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением в отпуске в период с 30.10.2017 г. по 06.11.2017 г. Рассмотрев заявленное ходатайство, суд нашел его необоснованным и не подлежащим удовлетворению, поскольку нахождение представителя ответчика, являющегося юридическим лицом, в отпуске не является доказательством, подтверждающим уважительность причин неявки. Более того, 27.07.2017 г. рассмотрение дела откладывалось, в том числе, с учетом поступившего от представителя ответчика [REDACTED] ходатайства, в котором она также ссылалась на нахождение в отпуске.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы данного гражданского дела, приходит к следующему.

104

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что с ответчика ГБУ «Жилищник Останкинского района» подлежит взысканию сумма материального ущерба в размере [REDACTED] руб.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате отчетов в размере [REDACTED] руб., расходы по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с ГБУ «Жилищник Останкинского района» в пользу Г [REDACTED] в счет возмещения ущерба, причиненного падением дерева [REDACTED] руб., судебные расходы по оплате отчетов – [REDACTED] руб., расходы по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Останкинский районный суд г. Москвы.

Судья

Хуснетдинова А.М.



Пронумеровано и скреплено
печатью
Листов
Листов